



Sve bilo je laž

## EVROPSKA KOMISIJA I AUTORI PODRŽAVAJU PAM CG

„Naši najveći neprijatelji su naše kolege kompozitori“ – izjavio je Dejan Perišić, predsjednik UO Udruženja kompozitora Crne Gore. Ova rečenica, ujedno je i suština poruke sa Press-a, održanog 17.06. u cilju rušenja autorsko-pravne zaštite u Crnoj Gori.

Na održanom Pressu mogle su se čuti mnoge kritike na račun „nakaradnog“ Zakona i Tarife PAM CG, netransparentnog rada PAM CG, izjave nezadovoljnih autora, izjave da u Crnoj Gori ne postoji vladavina prava i sl.

### **Pa da se čuje i druga strana (Audiatur et altera pars):**

Na Pressu se čulo da je jedan poslanik Skupštine Crne Gore tražio da Poreska uprava kontroliše rad PAM CG. Neznane i zlurade advokate i njihove mentore sa pomenutog Press-a upoznajemo sa činjenicom da je pored redovne kontrole koju vrši nadležni državni organ - Zavod za intelektualnu svojinu, više puta kontrolisala rad PAM CG i Poreska uprava i nije uočila bilo kakve nezakonitosti. Uostalom, koga interesuje neka se o tome obrati Poreskoj upravi. To se isto odnosi kada su u pitanju kontrole Osnovnog državnog tužilaštva, Uprave za sprječavanje pranja novca, dva puta MUP-a CG Uprave policije - odsjek za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije, redovno godišnje nezavisnih revizora i brojne druge koje su vršene u pogledu rada PAM CG a iz kojih jasno proizilazi da je rad PAM-a CG bio i ostao ispravan, zakonit i transparentan i da PAM CG štiti regularno i legitimno prava domaćih i stranih autora. Zato s indignacijom odbacujemo klevete učesnika Pressa protiv PAM-a CG.

Na Presu su se pojedinci javljali da kritikuju Zakon o autorskom i srodnim pravima. Postavlja se pitanje: gdje su bili kad je organizovana javna rasprava o postojećem Zakonu i zašto tada usmeno ili pismeno nijesu uložili primjedbe? Znači, u pitanju je naknadna pamet sa ciljem da se pokuša izbjeći izvršavanje zakonske obaveze, tj. plaćanje naknade za korišćena autorska muzička djela. Zato i podižu prašinu i vrše montiranu hajku na PAM CG. Podsjećamo javnost na činjenicu da je

postojeći zakon prije nego je usvojen dobio pozitivnu ocjenu od WIPO i Evropske komisije. I u pogledu njegove primjene kada se radi o kolektivnim organizacijama, do nedavno jedinoj u Crnoj Gori, PAM CG. Da nije tako, ne bi EK u pristupnim pregovorima Poglavlje 7- Pravo intelektualne svojine, ocijenila maksimalnom ocjenom 5.

Među kritičarima Zakona istakao se Predsjednik odbora za zakonodavstvo Privredne komore Crne Gore *Aleksandar Mitrović* i vrlo neupućeno, pored ostalih neargumentovanih tvrdnji sa kojima zbog ugleda Privredne komore, ovom prilikom nećemo polemisati, autoritativno izjavio „Ne postoji zakonski mehanizam zaštite interesa korisnika niti oni imaju mogućnost da prigovore obračunu koji dobijaju od PAM CG“. Iz te izjave se da zaključiti da u Crnoj Gori ne postoji sudska vlast, odnosno, vladavina prava, da u Crnoj Gori vlada korupcija i konačno da Crna Gora ne zaslužuje pozitivnu ocjenu za poglavlja 23 i 24 u pristupnim pregovorima sa EU. Ovo ima posebnu težinu kad to saopštava neko u ime Privredne komore Crne Gore.

Postavlja se pitanje kome vjerovati: relevantnim, kompetentnim i obavezujućim izvještajima EK o stanju i poštovanju prava intelektualne svojine u CG u kojima se godinama rad PAM-a CG, kao kolektivne organizacije nadležne za autorska muzička prava, nigdje ne ocjenjuje negativno, naprotiv, ili pojedinim neukim za ovu oblast ili falsifikatorima koji su organizovali Press, a koji imaju tek jedva nešto više iznad 0 posto podrške stvarnih autora muzičkih djela u CG i medijima sa istim procentom gledanosti? Valjda dileme tu nema: EK svakako treba vjerovati. Naglašavamo, da je predstavnik i izvršni direktor PAM-a CG član vladine radne grupe za poglavlje 7, da je učestvovao na eksplanatornom i bilateralnom skriningu u Briselu gdje je izlagao oko kolektivnog ostvarivanja prava i djelovanja PAM CG, te da su predstavnici EK bili u svojevrsnom nadzoru nakon toga u CG i u PAM- u CG imali priliku da provjere i uvjere se da PAM CG radi u skladu sa evropskim standardima u ovoj oblasti, što su nedvosmisleno i konstatovali.

Što se tarife tiče stvar je tu jasna. Budući da je Privredni sud poništio doskorašnju tarifu do donošenja nove ili privremene tarife pravno i zakonski kao punovažna se primjenjuje tarifa koja je važila do momenta dok nije stupila na snagu tarifa koju je poništio Privredni sud. Inače, Privredni sud je poništio doskorašnju tarifu, ne zbog visine naknade, već zbog nereprezentativnosti CTU da zaključi tarifni sporazum. Valjda su još na studijama ovi advokati naučili što znači pravni institut povraćaja u pređašnje stanje.

Pa se postavlja pitanje kako se CTU (oglašen odlukom Privrednog suda kao nereprezentativno udruženje ugostitelja) odjednom opet pojavljuje na Press-u i nameće silom na sramotu opet kao reprezentativno? I opet za somnambulnog advokata Anđelića pitanje, kako se ujedini sa CTU koji ga je plaćao, a u sporu pred Privrednim sudom je zastupao suprotnu stranu u odnosu na CTU? Potpuno je jasno: u pitanju je klasična namještaljka, jeftin i prozirni dogovor onih kojima autorska prava u CG nijesu važna, ni zakoni, ni Bernska konvencija, ni evropski standardi, ni preporuke EU već samo namjera da koriste tuđa autorska muzička prava, a da za to ne plaćaju naknadu. Inače, tarifa koja se za autorska muzička djela primjenjuje u CG, jedna je od najnižih u pogledu visine naknade u odnosu i na region, a šire i da ne govorimo. Uskoro će reprezentativno udruženje imati priliku da se javi na poziv PAM CG i pregovara o tarifi, samo da se ne desi kao sa CTU, da se neko udruženje deklarirše kao reprezentativno, a kasnije sud utvrdi da nije.

Gospodin *Radoman* iz „Montenegro starsa“ je na Press-u tvrdio da PAM CG ne dostavlja iste fakture svim hotelima i ne naplaćuje istu cijenu po krevetu. PAM CG je godinama pokušavao da „Montenegro starsu“ i g-dinu Radomanu objasni da PAM CG ne naplaćuje korišćenje muzike po krevetu, već po muzičkom uređaju, kako to jasno piše i u poništenoj i u sada važećoj Tarifi. Što se tiče istih faktura, kada bi postojala dva potpuno ista hotela, onda bi i fakture bile iste, ali ne zbog kreveta, već zbog muzičkih uređaja.

Na Pressu su pomenuta „skupocena auta koja voze članovi UO PAM CG“. Istina je da dvoje članova nema automobil, jedan vozi Fiat Bravo star dvadesetak godina, drugi Pasat star desetak godina i treći Reno Megan star desetak godina. „Skupocjeni automobili UO PAM CG“ – jedva desetak hiljada €. Takva im je na Pressu bila svaka istina.

Ukratko o nezadovoljnim autorima, članstvu i istovremeno rukovodstvu UKCG:

Što se tiče „sve većeg broja nezadovoljnih autora“, on varira između 2 i 4 koji se okupljaju oko UKCG. Kada sa dva nezadovoljna autora broj poraste na četiri, to je zaista rast od 100%.

Među nezadovoljnim „autorima“ raspodjelom bila je predsjednica Udruženja kompozitora CG Mirjana Živković-Kurdadze koja će konačno morati da shvatiti da prvo mora biti kompozitor, autor muzike. Gospođa Živković-Kurdadze to nije i nema niti jedno jedino autorsko djelo! Pozivamo gospođu Živković-Kurdadze da nakon toliko godina nezadovoljstva PAM-om CG napokon napiše neko autorsko djelo, pa ako bude emitovano, sigurno će biti i autorske nadoknade.

Među „ugroženima“ je bio i Miodrag Bole Bošković. Da li je neko posljednjih 5 godina na bilo kojoj TV ili radio stanici čuo da on ili neko drugi izvodi neku njegovu kompoziciju? Doduše, moguće na Blue moon televiziji, ali za to nemamo dokaze, jer, ko gleda tu televiziju koja inače ne plaća za autorska prava niti dostavlja izvještaje? Možda ponekad ukućani vlasnika Nina Radulovića. CD-i DVD-jevi koje Bošković pominje, a koje je objavio, osim jednog u izdanju Goratona, su tzv. „piratska izdanja“, jer su štampana na kompjuteru, suprotno Zakonu o izdavaštvu i Zakonu o autorskom pravu.

U diskusiji je učestvovao i direktor TV Atlas, nešto malo više gledane televizije od Blue moon, na kojoj je Predsjednik komiteta CISAC-a izjavio da je PAM CG organizacija koja je najbrže napredovala u regionu. Na istoj TV direktorica za Evropu američke organizacije BMI, prilikom potpisivanja ugovora sa PAM CG takođe je imala samo riječi pohvale za PAM CG. Nasuprot njima, TV Atlas je nezadovoljna radom PAM CG jer su potpisali ugovor koji im ne odgovara. Valjda bi onda trebalo da su nezadovoljni sobom, a ne PAM-om CG.

Predsjednik UO UKCG Dejan Perišić, nekada sporadično emitovani, a aktuelno autor bez djela koje se emituje na nekom mediju, je izjavio da je od PAM-a CG dobio „samo“ 210€. Pitamo, koja se to pjesma autora Perišića emituje na CG medijima, pa da ovaj autor misli da zaslužuje više? Da li iko može da se sjeti jedne pjesme ovog autora (ali da nije član njegove uže porodice). Gospodin Perišić na Press-u je izjavio: „Naši najveći neprijatelji su naše kolege kompozitori“. Naprotiv gospodine Perišiću, vas dvoje – troje ste najveći neprijatelji svih ostalih kompozitora i autora muzike u Crnoj Gori kojih je oko 400. Pitamo g-dina Perišića predsjednika UO UKCG, da li igdje na svijetu postoji udruženje kompozitora koje pravi savez sa korisnicima muzike, sa onima koji za

korišćenje muzike autorima treba da plaćaju. Kako mogu biti saveznici Hoteli i Udruženje kompozitora?! Pitamo Perišića, da li će otvoreno i u pregovorima sa korisnicima za Tarifu i tada, kao na press-u, sjedjeti na strani korisnika, umjesto na strani autora muzike i boriti se da autorske nadoknade budu niže ili da ih uopšte ne bude, čemu se zajednički nadaju!? Da li igdje u svijetu postoji udruženje kompozitora čiji predsjednik UO neprijateljima naziva 99,99% onih koji nijesu sa njima? Ne, ovo je jedinstven slučaj, da dva – tri kompozitora (sve Mocart do Mocarta) stoje na strani jadnih i obespravljenih hotela i televizija kojima se nameće obaveza poštovanja imovinskih prava muzičkih autora, a sve ostale kompozitore u CG nazivaju neprijateljima! Svakako, u ime autora muzike Crne Gore, ali i svih ostalih koje štitimo, makedonskih, hrvatskih, srpskih,..., američkih, ruskih, brazilskih,..., španskih, holandskih, kineskih autora... – hvala na iskrenosti!

Na Pressu je adv. B. Anđelić ispričao da je od PAM CG tražio podatke o svim autorskim djelima i o svim autorima koje štiti, i da ih nije dobio uz obrazloženje PAM-a CG „da postoje neki troškovi za papir“.

Neka javnost zna da PAM CG na današnji dan štiti: 18.222.955 autorskih djela i prava 6.694.223 autora, domaćih i svjetskih. Obzirom na činjenicu da podaci o svakom autoru i svakom djelu zauzimaju prosječno jedan štampani A4 papir, traženi podaci bi zauzeli: 24.917.178 listova A4 ili 49.835 riseva (u risu ima 500 listova). Prosječna cijena risa iznosi 5 €, dakle samo za kupovinu papira PAM CG bi morao da izdvoji 250.000 €. Preračunato u kubne metre traženi podaci bi zauzeli oko 200 m<sup>3</sup> a za dostavu traženih podataka bi bilo neophodno angažovati 20 kamiona.

„Cigo“ bi u jednom popularnom vicu rekao: „Šta dete zna šta je 20 kamiona i 250.000€“

Javnosti radi da navedemo da je u Zakonu eksplicitno navedeno da korisnici imaju pravo na uvid a ne da im se dostave podaci.

Neka adv. B. Anđelić pročita Zakon i posluži se rječnikom bilo kojeg južnoslovenskog jezika da nauči razliku između riječi „uvid“ i „dostava“.

Jasno, tanka ljuska kukavičjih jaja koja podmeću učesnici ovog namjenskog Pressa za pokušaj pritiska, lako puca u sudaru sa očiglednim i notornim činjenicama.

Na kraju i jedna posebna tuga. Teško je razumljivo, a još manje prihvatljivo da mlađani i zaneseni advokat B. Anđelić radi sitnog i vaganjaškog profita, kojeg kao vlastoprimalac dobija od svojih vlastodavaca, objektivno, iz nekog iracionalnog ličnog i profesionalnog kompleksa, frustracije ili mržnje njemu znane, konstantno radi i protiv rođene sestre, koja godinama stručno, savjesno i profesionalno, u skladu sa svojim referencama i radnim zadacima obavlja službenički posao u PAM-u CG. Takav odnos advokata Anđelića teško da ima sličnog primjera u istoriji crnogorskog običajnog prava i morala.

PAM CG

Izvršni direktor, Božidar Raičević